

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZENIA OPINIOWANIA
projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta
Biała Podlaska na lata 2016-2030

Biała Podlaska, sierpień 2025 r.

1. Podstawa prawna

Podstawę prawną opiniowania projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2024 r. poz. 278).

Prezydent Miasta Biała Podlaska wystąpił o zaopiniowanie projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030 przez podmioty wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a i b ustawy o rewitalizacji.

Podmioty opiniujące projekt dokumentu:

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje o zaopiniowanie:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,

- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa;

Ostatnim etapem procedury jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miasta celem uchwalenia. W niniejszym dokumencie opisano procesu opiniowania wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

2. Przebieg procesu opiniowania

Podmioty wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a i b ustawy o rewitalizacji opiniowały projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Białą Podlaska na lata 2016-2030 w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej. Prezydent Miasta Białą Podlaska zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy o rewitalizacji wyznaczył 21 dniowy termin na przedstawienie opinii, licząc od dnia doręczenia projektu dokumentu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 18 ust. 3 ww. ustawy uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Do wniosków o zaopiniowanie załączono projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Białą Podlaska wraz z załącznikiem graficznym przedstawiającym podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.

3. Podsumowanie wyników opiniowania

Projekt dokumentu został przekazany do zaopiniowania 45 podmiotom. Odpowiedź uzyskano od 17 podmiotów, w tym:

- 13 opinii uzyskano w wyznaczonym terminie,
- 3 opinie wpłynęły po wyznaczonym terminie,
- 1 odpowiedź zawierająca informację, iż podmiot nie jest organem uprawnionym do wyrażania opinii w zakresie wskazanym w art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a i b ustawy o rewitalizacji,
- 26 podmiotów nie zaopiniowało projektu GPR, co uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu (zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji).
- 2 podmioty nie przedłożyły opinii w związku, iż nie są organem uprawnionym do wyrażania opinii w zakresie wskazanym w art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a i b ustawy o rewitalizacji.

Zestawienie podmiotów, do których wysłano wnioski o zaopiniowanie oraz uwagi i sugestie wniesione przez podmioty wraz ze sposobem odniesienia się do nich zawiera poniższa tabela.

Tabela 1. Opinie złożone w trakcie opiniowania projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030.

Lp.	Instytucja/organ opiniujący	Opinia/uwagi	Odniesienie do uwag
1	Zarząd Powiatu Bialskiego Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
2	Prezydent Miasta na prawach powiatu (w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu)	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
3	Zarząd Województwa Lubelskiego Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego	Uchwałą nr CXLVI/2800/2025 z dn. 22.07.2025 r. Zarząd Województwa Lubelskiego opiniuje pozytywnie projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030 w zakresie zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego oraz Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku.	-
4	Wojewoda Lubelski Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie Wydział Infrastruktury Odział Nadzoru Urbanistycznego	Pismem o znaku IF-II.743.1.39.2025 z dn. 30.07.2025 r. Lubelski Urząd Wojewódzki informuje, że zakres Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030 nie koliduje z zadaniami rządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dn.	-

		21.08.1997 o gospodarce nieruchomościami.	
5	Lubelski Urząd Wojewódzki Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
6	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Lublinie	Pismem o znaku CWCROzLub-WWZ.0731.215.2025 z dn. 23.07.2025 r., Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Lublinie informuje, iż na obszarze objętym programem rewitalizacji nie występują tereny w trwałym zarządzie lub użytkowaniu MON, jak również ich strefy ochronne. Projekt zmiany zaopiniowany pozytywnie.	-
7	Nadbużański Oddział Straży Granicznej w Chełmie	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
8	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Lublinie	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
9	Agencja Wywiadu	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
10	Komenda Miejska Policji w Białej Podlaskiej	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
11	KOMENDA Wojewódzka POLICJI	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
12	18 Batalion Rozpoznawczy Garnizon Biała Podlaska	Nie przedłożono opinii do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030 w związku, iż organem uprawnionym do wyrażania opinii w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności na podst. art. 17 ust. 2 pkt 4 lit a) ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 278) jest Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Lublinie.	-
13	Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
14	Miejska Państwowa Straż Pożarna w Białej Podlaskiej	Pismem o znaku MZ.5263.14.1.2025 z dn. 22.07.2025 r., opiniuje pozytywnie projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030	-
15	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
16	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Białej Podlaskiej	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w protokole z dnia 22 lipca 2025 r. zaopiniowała pozytywnie projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030, wnosząc następujące uwagi do treści dokumentu zmiany GPR: a) zaleca się wprowadzić informację dotyczącą tego, iż obiekt dawnej willi Raabego jest obiektem zabytkowym wpisanym do ewidencji zabytków Miasta Biała Podlaska; b) na stronie 189 w wierszu "zakres" proponuje się uwzględnić zmianę:	a) Uwaga uwzględniona w treści podrozdziału 3.7.1. GPR; b) Uwaga została uwzględniona w części. Wprowadzono sformułowanie „rewaloryzacja zieleni”, które trafnie oddaje charakter planowanych działań

		z: "zagospodarowanie otoczenia budynku, w tym urządzenie terenu zieleni" zmienić na: "zagospodarowanie otoczenia budynku, w tym rewaloryzacja i rewitalizacja zieleni". Położy to nacisk na ochronę zieleni istniejącej, a jednocześnie umożliwi wprowadzanie zmian i dostosowanie do nowych potrzeb. Sformułowanie "urządzenie zieleni" tego nie zapewnia i jest nieadekwatne do ilości zieleni wysokiej występującej na terenie planowanego przedsięwzięcia.	w zakresie przywracania i podkreślania walorów istniejącej zieleni wysokiej oraz dostosowywania jej do aktualnych potrzeb użytkowników i uwarunkowań przestrzennych. Jednocześnie nie uwzględniono propozycji użycia określenia „rewitalizacja zieleni”, gdyż termin ten w świetle ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji ma ściśle określone znaczenie i odnosi się do kompleksowego procesu obejmującego działania wieloaspektowe (społeczne, gospodarcze, przestrzenne, techniczne i środowiskowe) na obszarach zdegradowanych. W tym kontekście „rewitalizacja” nie może być stosowana w odniesieniu wyłącznie do jednego elementu zagospodarowania przestrzeni, jakim jest zieleń. Przyjęte sformułowanie zapewnia zgodność z przepisami prawa, a jednocześnie odpowiada merytorycznej intencji zgłoszonej uwagi, tj. ochronie i podniesieniu jakości istniejących terenów zieleni.
17	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie	Pismem o znaku OLU.Z-3.439.95.2025.ML z dn. 14.07.2025 r., Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie informuje, iż nie wnosi uwag do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030.	-
18	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
19	Prezydent Miasta na prawach powiatu (w zakresie dróg	Pismem o znaku Ud.7234.3.20.2025 z dn. 14.07.2025 r. opiniuje pozytywnie projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata	-

	położonych w mieście Biała Podlaska)	2016-2030 bez uwag.	
20	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie (opinia wpłynęła po terminie)	Pismem o znaku PSGLU.RODZ.422.165.1.25 z dnia 14.07.2025 r., PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie informuje, iż: ➤ W obrębie obszaru wskazanego w zawiadomieniu jest zlokalizowana infrastruktura gazowa: • średniego ciśnienia. ➤ Planując rozbudowę infrastruktury należy uwzględnić konieczność zachowania stref kontrolowanych dla istniejących gazociągów zgodnie z obowiązującymi przepisami. ➤ W strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. ➤ W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. ➤ W strefach kontrolowanych istnieje ograniczenie praw własności właścicieli gruntów związane z zagwarantowaniem dostępności do gazociągu dla służb eksploatacyjnych Operatora Systemu Dystrybucyjnego. ➤ Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. ➤ Zastrzegamy sobie możliwość dostępu do infrastruktury gazowniczej w związku z przebudową, budową nowych sieci, pracami włączeniowymi, awariami oraz przyłączaniem nowych odbiorców na podstawie umów przyłączeniowych. ➤ W przypadku ewentualnej kolizji projektowanego zamierzenia inwestycyjnego z istniejącymi gazociągami możliwe jest ich przebudowanie - w takim przypadku należy wystąpić do Oddziału Zakład Gazowniczy w Lublinie o wydanie warunków technicznych przebudowy. ➤ Budowa infrastruktury podziemnej oraz elementów zagospodarowania terenu winny być wykonane w sposób bezkolizyjny w stosunku do istniejącej infrastruktury gazowniczej ze szczególnym uwzględnieniem następujących przepisów i norm: Rozporządzenia Ministra Gospodarki (lub innego właściwego) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie", obowiązującemu w okresie wykonania przedmiotowego gazociągu. ➤ Przewidzieć możliwość prowadzenia sieci gazowych w pasach drogowych poza działkami prywatnymi. ➤ Przyłączenie Klientów do sieci gazowej możliwe jest zgodnie z procedurami obowiązującymi w Polskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o. ➤ Każda zmiana zagospodarowania terenu, przez który przebiega gazociąg wymaga pisemnego	Przyjęto do wiadomości informacje dotyczące projektu GPR. Natomiast część zgłoszonych uwag odnosi się bezpośrednio do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tego typu dokument nie jest poddawany opiniowaniu. Z tego powodu nie uwzględniono w niniejszym sprawozdaniu tych uwag.

		uzgodnienia z Oddziałem Zakład Gazowniczy w Lublinie.	
21	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie	W piśmie o znaku KNKr1.6524.12.2023 z dn. 28.07.2025 r. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie, w związku z przedsięwzięciem podstawowym pn.: Rewitalizacja rejonu dworca PKP w Białej Podlaskiej, które zlokalizowane jest na działkach będących we władaniu PKP S.A. przekazuje informacje dotyczące gospodarowania mieniem PKP S.A. Dodatkowo PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie zastrzega, że w przypadku wstępnego potwierdzenia koncepcji realizacji przedsięwzięcia, nie nadaje ono praw do dysponowania nieruchomością. Jednocześnie w związku z długookresową perspektywą Gminnego Programu Rewitalizacji, PKP S.A. zastrzega sobie prawo do wnioskowania o jego zmianę w przyszłości.	Przyjęto do wiadomości
22	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (opinia wpłynęła po terminie)	W piśmie o znaku IOS5.2110.86.2025.MM.2 z dnia 06.08.2025 r., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przedstawia informacje ogólne dotyczące linii kolejowej nr 2 przebiegającej przez obszar rewitalizacji oraz stacji kolejowej, sąsiadującej z obszarem rewitalizacji. W odniesieniu do przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja rejonu dworca PKP w Białej Podlaskiej” zalecono, aby realizację zadania „prowadzić w taki sposób, aby nie powodowało ono zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego oraz ograniczyło możliwość wkraczania osób postronnych na obszar kolejowy, a tym samym nie powodowało zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Zwracamy uwagę, że w granicach inwestycji mogą być odczuwane uciążliwości od linii kolejowej. W związku z powyższym przy realizacji powyższego przedsięwzięcia należy uwzględnić możliwość narażania przyszłych użytkowników tego terenu na uciążliwości wynikające z sąsiedztwa linii kolejowej. Pozostałe zalecenia: • W przypadku zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w sąsiedztwie obszaru kolejowego, należy uzgodnić ich zakres, zgodnie z przepisami ustawy o transporcie kolejowym, z właściwym terytorialnie zakładem linii kolejowych tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakładem Linii Kolejowych w Siedlcach. • Zagospodarowanie terenów sąsiadujących z infrastrukturą kolejową oraz wszelkie zamierzenia inwestycyjne planowane do realizacji w ich sąsiedztwie winny być zgodne z przepisami odrębnymi (...).	Przyjęto do wiadomości. Realizacja planowanych w GPR zadań każdorazowo będzie uzgadniania w oparciu o obowiązujące przepisy szczegółowe.
23	Delegatura Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Lublinie	Pismem o znaku OLU.WK.6173.2.2025.2 z dn. 28.07.2025 r., Delegatura Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Lublinie informuje, iż Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie jest organem uprawnionym do wyrażania opinii na podst. art. 17 ust. 2 pkt 4 lit a) oraz lit b) ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 278).	Przyjęto do wiadomości

		W związku z powyższym Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie przedkłada opinii do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030.	
24	Światłowód Inwestycje Sp. z o.o. w Warszawie (opinia wpłynęła po terminie)	Pismem o znaku 2507240141/TTDSIKU/AN/01/S-I z dn. 04.08.2025 r. Światłowód Inwestycje Sp. z o.o. informuje, że opiniuje pozytywnie projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030, z uwagą: - w przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do Światłowód Inwestycje o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie.	Przyjęto do wiadomości
25	Orange Polska S.A. ul. Jagiellońska 34 96-100 Skierniewice	Pismem o znaku 2507160014/TTDSIKU/JH/01 z dn. 22.07.2025 r. Orange Polska S.A. Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta informuje, że opiniuje pozytywnie projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030, z uwagą: - w przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie.	Przyjęto do wiadomości
26	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin Rejon Energetyczny w Białej Podlaskiej	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
27	Bialskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD – KAN” Sp. z o.o.	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
28	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
29	Zakład Gospodarki Lokalowej Spółka z o.o.	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
30	Towerlink Poland Sp. z o.o.	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
31	VECTRA S.A., Gdynia	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
32	Telekom System Sp. z o.o., Łuków	Opinia pozytywna	-
33	P4 Sp. z o.o. w Warszawie	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
34	TAU Internet Sp. z o.o., Warszawa	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
35	Netia S.A., Warszawa	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
36	FIBEE, Przeźmierowo	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
37	Zakład Budownictwa Liniowego TELBIAL w Białej Podlaskiej	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
38	Komitiet Rewitalizacji	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy	-

		o rewitalizacji.	
39	Krajowy Zasób Nieruchomości w Warszawie	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
40	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie (opinia wpłynęła po terminie)	Pismem o znaku WSTI.614.4.2025.AC z dn. 30.07.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie informuje, że działania jakie zamierza się podjąć w związku z realizacją programu rewitalizacji nie stanowią zagrożenia dla znajdujących się w sąsiedztwie obszaru rewitalizacji pomników przyrody. Po zapoznaniu się z projektem zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030, uwzględniając wymagania w zakresie ochrony przyrody, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń Programu na formy ochrony przyrody.	-
41	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie Delegatura w Białej Podlaskiej	Opinia pozytywna - art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	-
42	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie Oddział Geologii	Nie przedłożono opinii do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030 w związku, iż Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie Oddział Geologii nie jest organem uprawnionym do wyrażania opinii na podst. art. 17 ust. 2 pkt 4 lit b) ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 278).	-
43	Prezydent Miasta na prawach powiatu (w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk)	Informacja na temat braku konieczności opiniowania w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk, gdyż w granicach administracyjnych miasta nie występują tereny, na których powstają osuwiska.	-
44	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie	Pismem o znaku L.RPP.610.172.2025 z dn. 23.07.2025 r., na podstawie obowiązujących przepisów dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich uzgadnia projekt gminnego programu rewitalizacji w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, jednocześnie na ww. obszarach zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania. W uzgodnieniu przedstawiono informacje/uwagi: 1. W podrozdziale 9.3.1., w informacji dotyczącej zakazów wynikających z treści art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wskazana jest korekta/doprecyzowanie projektu GPR poprzez dopisanie art. 84 jako podstawy prawnej zakazu rolniczego wykorzystywania ścieków w okresie prognozowanego wezbrania wód. 2. W odniesieniu do planowanych przedsięwzięć nr 6 i 7 oraz przedsięwzięć 3 i 6: a. planując ich realizację należy mieć na uwadze	1. Dokonano korekty poprzez dopisanie w treści art. 84 jako podstawy prawnej zakazu rolniczego wykorzystywania ścieków w okresie prognozowanego wezbrania wód. 2 a. Przyjęto do wiadomości 2 b. Przyjęto do wiadomości 2 c. Zgłoszone zastrzeżenie co do poziomu szczegółowości lokalizacji i zakresu przedsięwzięć jest zasadne, jednak wynika z faktu, iż projektowane przedsięwzięcia te są obecnie na etapie planistycznym

		wymienione w treści analizowanego projektu GPR zakazy związane z zapewnieniem szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych, w tym zakazu wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych. Przepisy Prawa wodnego zawarte w art. 176 wprost zakazują wykonywania na wałach przeciwpowodziowych obiektów lub urządzeń niezwiązanych z nimi funkcjonalnie oraz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału. (...) b. Tutejszy organ uznaje możliwość przeznaczenia terenów OSZP na cele edukacji i turystyki oraz realizację bulwarów. Jednak przedsięwzięcie należy tak zrealizować by w maksymalnym stopniu zminimalizować ryzyko związane z prognozowanym zalaniem tych obszarów woda powodziową, a wymagania i warunki dla planowanego zagospodarowania powinny być określone tak, aby ograniczyć negatywne skutki zalania wodami powodziowymi terenów objętych ustaleniami GPR oraz nie wpłynęły na szczelność i stabilność istniejącego wału przeciwpowodziowego. c. Jednocześnie należy wskazać, że załączonych do wniosku materiałów nie można ustalić szczegółowej lokalizacji ww. przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Ogólny poziom szczegółowości przedstawionych przedsięwzięć nie pozwala także na jednoznaczne określenie ich zakresu. Warto podkreślić, że przedstawiony do uzgodnienia projekt uwzględnia obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wskazuje na uwarunkowania związane z ich lokalizacją na terenie objętym GPR oraz biorąc pod uwagę opisane w GPR zakazy związane z OSZP i istniejącym wałem przeciwpowodziowym zakłada, że wszystkie działania przewidziane do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030 jeśli zostaną wykonane w sposób prawidłowy, uwzględniający istniejące uwarunkowania i zakazy nie utrudnią zarządzania ryzykiem powodziowym oraz nie spowodują zanieczyszczenia wód w przypadku zalania. W związku z powyższymi ustaleniami należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji. 3. Niniejsza decyzja nie jest tożsama z pozwoleniem na realizację robót bez uzyskania innych decyzji administracyjnych wymaganych przepisami prawa, w tym ewentualnie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 390 ustawy prawo wodne oraz ewentualnych zwolnień od zakazów, o których	i przygotowawczym. Z tego względu przedstawienie ich z większą precyzją nie jest obecnie możliwe ani wymagane na poziomie Programu. Zgodnie z zasadami realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, szczegółowe informacje dotyczące lokalizacji, zakresu oraz parametrów technicznych inwestycji będą każdorazowo przedmiotem opracowań projektowych oraz procedur administracyjnych (w tym uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę lub pozwoleniu wodnoprawnym), podczas których organy właściwe – w tym Wody Polskie – będą mogły ocenić zgodność planowanych robót z przepisami prawa wodnego oraz innymi regulacjami. Program pozostaje zgodny z wymogami ustawy o rewitalizacji oraz zasadami racjonalnego planowania przestrzennego, przewidując odpowiednie mechanizmy kontroli i dostosowania planowanych działań do warunków hydrologicznych i środowiskowych. Tym samym uwaga została częściowo uwzględniona, a konieczność dalszego uszczegółowienia przedsięwzięć zostanie zrealizowana na etapie projektowym i inwestycyjnym.
--	--	---	--

		mowa w art. 77 i 176 ustawy Prawo wodne i zgody, o której mówi art. 179 ustawy Prawo wodne.	3. Przyjęto do wiadomości.
45	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie	Pismem o znaku ZS.2210.170.2025 z dn. 30.07.2025 r. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie informuje, że projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Biała Podlaska na lata 2016-2030 nie obejmuje swym zakresem nieruchomości Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych. Mając na względzie ustawowo powierzony nadzór nad gospodarowaniem mieniem Skarbu państwa oraz zasady prowadzenia gospodarki leśnej określone w przepisach art.,. 8 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. z 2025 r., poz. 567), wnoszę o każdorazowe zawiadomienie tutejszej dyrekcji o wszczęciu procedur formalno-prawnych skutkujących zmianą funkcjonującego programu rewitalizacji.	Przyjęto do wiadomości

z up. Prezydenta Miasta
/-/
Artur Żukowski
Sekretarz Miasta

Sporządziła: Joanna Syryjczyk-Saczuk