

Zamawiający:

Gmina Miejska Biała Podlaska
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3, 21-500 Biała Podlaska
NIP: 5372335662, REGON: 030237380

**Odpowiedzi na pytania, zmiana treści SWZ, zmiana terminu składania ofert,
zmiana ogłoszenia o zamówieniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1152L ul. Długiej - odcinek od ul. Podleśnej km 0+200,0 do działki 1718/1 km 0+822,0, polegający na wymianie konstrukcji jezdni oraz przebudowie drogi dla pieszych”, nr postępowania: ZP.271.1.29.2026.IM02

- I. Zamawiający informuje, że wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

(Dotyczy technologii warstwy ścieralnej jezdni)

- Odnośnik w dokumentacji: Projekt Wykonawczy (Opis techniczny, Tab. 1 „Konstrukcja jezdni”) oraz SSTWiOR D-05.03.05a / Przedmiar robót poz. 46.
- Treść zapytania: Projekt Wykonawczy w opisie konstrukcji jezdni (warstwa 1) przewiduje wykonanie warstwy ścieralnej o grubości 4 cm z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA 8 PMB 45/80-55 na asfalcie modyfikowanym polimerami. Z kolei Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-05.03.05a oraz Przedmiar Robót w poz. 46 (KNR 2-31 0310-05/06) wskazują na wykonanie warstwy ścieralnej o grubości 4 cm z betonu asfaltowego AC 11 S na zwykłym asfalcie drogowym 50/70. Z uwagi na diametralne różnice technologiczne i kosztowe tych mieszanek, prosimy o jednoznaczne wskazanie, z jakiego materiału należy wycenić i wykonać warstwę ścieralną jezdni w ramach oferowanej ceny ryczałtowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż warstwę ścieralną konstrukcji jezdni należy wycenić oraz wykonać z betonu asfaltowego AC 11 S o grubości 4 cm na asfalcie drogowym 50/70, zgodnie z zapisami Szczegółowej Specyfikacji Technicznej D-05.03.05a oraz Przedmiaru Robót (poz. 46).

Pytanie 2

(Dotyczy braku ilościowego warstw bitumicznych)

- Odnośnik w dokumentacji: Projekt Wykonawczy (Powierzchnia jezdni i skrzyżowania) oraz Przedmiar robót poz. 38, 39, 40 vs poz. 45, 46.
- Treść zapytania: W przedmiarze robót w pozycjach dotyczących podbudowy pomocniczej i zasadniczej (poz. 38, 39, 40) uwzględniono łączną powierzchnię jezdni wraz ze skrzyżowaniem wyniesionym: $(4927 \text{ m}^2 + 594 \text{ m}^2) * 1,1 = 6073,10 \text{ m}^2$. Jednakże w pozycjach dotyczących układania mas bitumicznych – tj. warstwy wiążącej

o gr. 5 cm (poz. 45) oraz warstwy ścieralnej o gr. 4 cm (poz. 46) – Zamawiający ujął w przedmiarze jedynie powierzchnię 4927 m², całkowicie pomijając powierzchnię skrzyżowania wyniesionego (594 m²). Zważywszy na to, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca zobowiązany jest ująć w cenie oferty ułożenie warstwy wiążącej i ścieralnej również na pełnej powierzchni skrzyżowania wyniesionego (tj. dodatkowe 594 m²), pomimo braku tych ilości w pozycjach 45 i 46 przedmiaru robót. Czy Zamawiający dokona korekty ilości przedmiarowych w celu zapewnienia porównywalności ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy ująć w cenie oferty ułożenie warstwy wiążącej i ścieralnej również na pełnej powierzchni skrzyżowania wyniesionego. Zamawiający zamieszcza skorygowany przedmiar w pozycjach 43-46.

Pytanie 3

(Dotyczy ułożenia opaski z kostki granitowej)

- Odnośnik w dokumentacji: Projekt Wykonawczy (Przekroje) oraz Przedmiar robót poz. 54, SSTWiOR D-05.03.23a.
- Treść zapytania: Zgodnie ze specyfikacją D-05.03.23a oraz detalami Projektu Wykonawczego, opaska z kostki granitowej 8/11 cm ma być układana na podsypce cementowo-piaskowej o grubości 4 cm. Tymczasem pozycja 54 przedmiaru robót przewiduje układanie kostki nieregularnej 9/11 na podbudowie z betonu C12/15 o grubości jedynie 3 cm bez podsypki. Układanie kostki kamiennej bezpośrednio na tak cienkiej warstwie betonu jest niezgodne ze sztuką budowlaną i uniemożliwia właściwe wyrównanie różnic wysokościowych kostki. Prosimy o potwierdzenie, że opaskę należy wycenić i wykonać na podsypce cementowo-piaskowej o gr. 4 cm zgodnie z Projektem Wykonawczym oraz o udostępnienie brakującej w dokumentacji specyfikacji technicznej D-05.03.01 przywołanej w poz. 54 przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że opaskę należy wycenić i wykonać na podsypce cementowo-piaskowej o gr. 4 cm zgodnie z Projektem Wykonawczym, zamieszcza skorygowany przedmiar w pozycji 54 oraz dołącza brakującą specyfikację techniczną.

Pytanie 4

(Dotyczy różnicy w powierzchni zdjęcia humusu)

- Odnośnik w dokumentacji: Projekt Wykonawczy (Tabela 1 „Tabela zdjęcia humusu”) oraz Przedmiar robót poz. 28.
- Treść zapytania: Projekt Wykonawczy w Tabeli zdjęcia humusu wykazuje konieczność usunięcia ziemi urodzajnej z powierzchni 2864,00 m². Przedmiar robót w poz. 28 uwzględnia natomiast jedynie 2664,00 m² (różnica 200 m²). Prosimy o potwierdzenie, czy w ofercie ryczałtowej należy skalkulować usunięcie humusu z pełnej powierzchni wykazanej w projekcie (2864,00 m²).

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza bardziej czytelną „Tabelę zdjęcia humusu” z Projektu Wykonawczego.

Pytanie 5

1. na czym będzie polegać regulacja studni teletechnicznych ?
 - a) obniżenie korpusu studni teletechnicznej ?
 - b) regulacja wysokościowa ram i pokryw ?
2. Czy przewiduje się wymianę uszkodzonych ram i pokryw ?
3. w przedmiarze robót nie ujęto nadzoru właścicielskiego nad pracami teletechnicznymi

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podstawowy zakres prac obejmuje regulację wysokościową istniejących ram i pokryw studni telekomunikacyjnych do nowych rzędnych projektowanej ulicy. Jeżeli na etapie realizacji robót, po odkryciu obiektów w terenie, stan techniczny lub rzędne wysokościowe uniemożliwią wykonanie samej regulacji zwieńczenia, dopuszcza się przebudowę lub obniżenie korpusu studni na podstawie protokołu konieczności zatwierdzonego przez Zamawiającego. Ewentualny koszt nadzoru właścicielskiego gestora sieci teletechnicznej Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w cenie oferty.

II. Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu **16.09.2026 r. do godziny 12:00**

III. Mając na uwadze powyższe, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

1. Zmianie ulega zapis w rozdziale XVII. SWZ, ust. 2 i 4:

Jest:

„2. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę zakupową do dnia 14.09.2026 r. do godziny 12:00.

4. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 14.09.2026 r. o godzinie 13:00.”

Powinno być:

*„2. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę zakupową do dnia **16.09.2026 r. do godziny 12:00.***

*4. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **16.09.2026 r. o godzinie 13:00.”***

IV. Zamawiający, działając na podstawie art. 271 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu:

1. w ogłoszeniu jest: Sekcja VIII – procedura, 8.1.) Termin składania ofert:

2026-09-14 12:00

w ogłoszeniu powinno być:

2026-09-**16** 12:00

2. w ogłoszeniu jest: Sekcja VIII – procedura, 8.3.) Termin otwarcia ofert:

2026-09-14 13:00

w ogłoszeniu powinno być:

2026-09-16 13:00

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, zostało przekazane w dniu dzisiejszym do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych.

.....

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu

Załączniki:

1. Przedmiar – poprawiony
2. Tabela zdjęcia humusu – poprawiona
3. Specyfikacja techniczna D-05.03.01 – Nawierzchnia z kostki