

Biała Podlaska, dnia 14.07.2026 r.

Zamawiający:

Gmina Miejska Biała Podlaska
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3, 21-500 Biała Podlaska
NIP: 5372335662, REGON: 030237380

**Odpowiedzi na pytania, zmiana treści SWZ, zmiana terminu składania ofert,
zmiana ogłoszenia o zamówieniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup i dostawa tachimetrów mechanicznych na potrzeby pracowni geodezyjnej Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Białej Podlaskiej”, nr postępowania: ZP.271.2.3.2026.IM02

- I. Zamawiający informuje, że wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1 – Powiększenie lunety. Proponowana zmiana: Powiększenie min. 27x, ogniskowanie od 1,5m. Uzasadnienie:

Dopuszczenie powiększenia lunety na poziomie min. 27x zamiast wymaganych 30x. Różnica ta nie wpływa istotnie na możliwości pomiarowe instrumentu ani na jego przydatność dydaktyczną czy praktyczne wykorzystanie w warunkach terenowych. W praktyce powiększenie 27x jest wartością standardową w wielu profesjonalnych tachimetrach dostępnych na rynku i zapewnia w pełni porównywalną funkcjonalność operacyjną.

Utrzymanie sztywnego wymogu 30x nie znajduje uzasadnienia technicznego ani użytkowego, a jednocześnie nieproporcjonalnie ogranicza konkurencję, zawężając krąg potencjalnych wykonawców i dostępnych rozwiązań technicznych. W konsekwencji może to prowadzić do nieuzasadnionego uprzywilejowania wybranych modeli, bez realnej korzyści dla użytkownika końcowego lub jakości pracy w terenie.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametru powiększenia lunety z 30x na 27x. Wymagane powiększenie 30x zostało określone w celu zapewnienia odpowiednich parametrów obserwacyjnych instrumentu wykorzystywanego do celów dydaktycznych, w szczególności podczas nauki wykonywania pomiarów geodezyjnych i identyfikacji punktów pomiarowych. Zamawiający podtrzymuje wymaganie określone w OPZ.

Pytanie 2 – Autofokus. Proponowana zmiana: Wykreślenie wymogu funkcji autofocus lub dopuszczenie instrumentów bez tej funkcji

Uzasadnienie:

Rezygnację z wymogu wyposażenia tachimetru w funkcję automatycznego ogniskowania (autofocus). Funkcja ta nie wpływa na dokładność, zakres ani jakość pomiarów geodezyjnych w warunkach terenowych, a jedynie stanowi alternatywny sposób realizacji ogniskowania.

Brak autofocusu nie ma negatywnego wpływu na pracę w terenie ręczne ogniskowanie jest standardową i powszechnie stosowaną praktyką w geodezji oraz w pełni wystarczające do realizacji wszystkich zadań pomiarowych.

Wymóg ten nie znajduje uzasadnienia funkcjonalnego, natomiast ogranicza konkurencyjność postępowania poprzez zawężenie dostępnych na rynku rozwiązań, mimo braku przełożenia na jakość lub efektywność pomiarów.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z funkcji autofocus. Wymóg ten wynika z charakteru wykorzystania sprzętu w celach dydaktycznych, gdzie instrument będzie obsługiwany przez osoby uczące się wykonywania pomiarów geodezyjnych. Ponadto tachimetry będą wykorzystywane również podczas pomiarów wewnątrz budynków, gdzie specyfika warunków pracy może utrudniać szybkie i prawidłowe wykonanie manualnego ogniskowania.

Pytanie 3 – Podświetlenie krzyża kresek. Proponowana zmiana: Wykreślenie wymogu lub dopuszczenie rozwiązań równoważnych zapewniających czytelność celu w warunkach słabego oświetlenia

Uzasadnienie:

Funkcja ta ma charakter dodatkowy i jej brak nie wpływa na dokładność pomiarów, funkcjonalność sprzętu ani jakość jego użytkowania.

W warunkach szkolnych pomiary realizowane są głównie w dzień, gdzie czytelność krzyża kresek jest w pełni zapewniona bez potrzeby stosowania podświetlenia. W związku z tym wymóg ten nie przekłada się na realne potrzeby użytkowe ani jakość procesu dydaktycznego.

Jednocześnie jego utrzymanie ogranicza konkurencyjność postępowania, zawężając dostęp do rynku i eliminując rozwiązania w pełni profesjonalne, które różnią się jedynie brakiem tej funkcji dodatkowej, bez wpływu na efektywność pracy czy wyniki pomiarów.

ODP: Zamawiający wprowadza zmianę w opz poprzez usunięcie zapisu „podświetlenie krzyża kresek” i zastępuje go zapisem: „instrument musi zapewniać czytelność celu pomiarowego w warunkach słabego oświetlenia”

Pytanie 4 – Diody do tyczenia. Proponowana zmiana: Wykreślenie wymogu lub dopuszczenie rozwiązań równoważnych umożliwiających prowadzenie prac tyczeniowych z wykorzystaniem oprogramowania pomiarowego

Uzasadnienie:

Wykreślenie wymogu wyposażenia instrumentu w diody do tyczenia (naprowadzające). Brak diod naprowadzających nie wpływa na możliwość wykonywania prac tyczeniowych ani na jakość i dokładność ich realizacji. Funkcję naprowadzania geodety na wyznaczany punkt w pełni realizuje oprogramowanie pomiarowe instrumentu poprzez wskazania na ekranie, co stanowi powszechnie stosowane i w pełni wystarczające rozwiązanie zarówno w praktyce terenowej, jak i w procesie dydaktycznym.

Wymóg stosowania fizycznych diod naprowadzających nie przekłada się na funkcjonalność instrumentu ani efektywność pracy w terenie, natomiast

nieuzasadnienie ogranicza konkurencyjność postępowania, eliminując profesjonalne rozwiązania techniczne oferujące równoważną funkcjonalność w zakresie tyczenia. W rezultacie ten sam efekt prawidłowe wytyczenie punktu może zostać osiągnięty przy wykorzystaniu alternatywnych rozwiązań technicznych, bez jakiegokolwiek pogorszenia jakości wykonywanych prac.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymogu wyposażenia instrumentu w diody do tyczenia. Wymaganie to wynika z potrzeb dydaktycznych, ponieważ diody stanowią istotny element wspomagający proces tyczenia dla uczniów wykonujących zadania podczas zajęć dydaktycznych oraz egzaminów.

Pytanie 5 – Ładowarka biurowa dwustanowiskowa. Proponowana zmiana: Ładowarka: Ładowarka biurowa jednostanowiskowa z zasilaczem w liczbie odpowiadającej liczbie dostarczonych baterii (tj. 2 szt. ładowarek jednostanowiskowych na instrument)

Uzasadnienie:

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zamiast jednej ładowarki dwustanowiskowej dostarczenie dwóch ładowarek jednostanowiskowych po jednej do każdej z dwóch baterii wchodzących w skład zestawu. Rozwiązanie takie w pełni realizuje funkcjonalny cel zapisu SWZ, tj. możliwość ładowania obu baterii instrumentu, a różni się jedynie konstrukcyjnie od modelu jednego urządzenia dwustanowiskowego, nie wpływając na użyteczność ani wydajność procesu ładowania.

ODP: Zamawiający zgadza się na dostarczenie dwóch ładowarek jednostanowiskowych zamiast jednej ładowarki dwustanowiskowej. W związku z powyższym zmienia się zapis w opz na następujący: Ładowarka biurowa dwustanowiskowa z zasilaczem lub Dwie ładowarki jednostanowiskowe z zasilaczem

Pytanie 6 – Stopień ochrony IP. Proponowana zmiana: Wodo- i pyłoodporność: Min IP54

Uzasadnienie:

Wnosimy o obniżenie wymaganego stopnia ochrony IP z IP65 do IP54. Wymóg IP65 jest parametrem nadmiernym i technicznie nieuzasadnionym w kontekście przeznaczenia sprzętu instrument będzie eksploatowany w warunkach pracowni dydaktycznej oraz podczas typowych ćwiczeń terenowych, niezwiązanych z narażeniem na bezpośrednie strugi wody, którym zapobiega dopiero klasa IP65. Stopień IP54, zapewniający ochronę przed pyłem w stopniu ograniczającym jego przenikanie oraz przed bryzgami wody z dowolnego kierunku, jest w pełni adekwatny do rzeczywistych warunków użytkowania i stanowi standard powszechnie stosowany w tej klasie instrumentów geodezyjnych. Obecny zapis w sposób nieproporcjonalny ogranicza konkurencyjność postępowania, eliminując instrumenty o pełnej przydatności funkcjonalnej dla celów zamówienia.

ODP: Zamawiający nie zgadza się na zmianę parametru wodo- i pyłoodporności z minimum IP65 na minimum IP54. Sprzęt będzie używany zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz w różnych warunkach atmosferycznych panujących w terenie. Wymagany stopień ochrony IP65 zapewnia większą odporność instrumentu na

wpływ czynników zewnętrznych, co ma znaczenie dla zachowania niezawodności i trwałości sprzętu podczas jego eksploatacji.

Pytanie 7 – Port szeregowy. Proponowana zmiana: Komunikacja: USB, Bluetooth (lub WiFi)

Uzasadnienie:

Wnosimy o rezygnację z wymogu posiadania portu szeregowego RS-232C. Interfejs ten stanowi rozwiązanie technologicznie przestarzałe, sukcesywnie wypierane w nowoczesnych instrumentach geodezyjnych przez interfejsy USB oraz komunikację bezprzewodową (Bluetooth, WiFi), które w pełni zastępują jego funkcjonalność w zakresie transferu danych pomiarowych. Utrzymanie wymogu RS-232C nie wynika z żadnej rzeczywistej potrzeby funkcjonalnej Zamawiającego, a jedynie w nieuzasadniony sposób ogranicza konkurencyjność postępowania, eliminując nowoczesniejsze konstrukcje tachimetrów oferujące szersze i bardziej aktualne możliwości komunikacyjne.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z wymogu posiadania portu szeregowego. Wymaganie pozostaje bez zmian ze względu na potrzeby dydaktyczne oraz możliwość współpracy instrumentu z zewnętrznymi programami geodezyjnymi poprzez transmisję danych pomiarowych. Ponadto wyposażenie instrumentu w różne interfejsy komunikacyjne umożliwia uczniom poznanie różnych metod wymiany danych stosowanych w praktyce geodezyjnej. Zamawiający podtrzymuje wymaganie określone w OPZ.

Pytanie 8. Eliminacja lub sprecyzowanie parametru w Opisie Przedmiotu Zamówienia: pkt 1. Tachimetry mechaniczne, nr 4 – Powiększenie/Autofocus.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie co dokładnie oznacza Powiększenie/Autofocus 30x/1.5m lub eliminację tego parametru z Opisu Przedmiotu Zamówienia.

ODP: Zamawiający wyjaśnia, że wymagany parametr oznacza lunetę o powiększeniu co najmniej 30x oraz funkcję automatycznego ustawiania ostrości (autofocus), działającą od minimalnej odległości nie większej niż 1,5 m. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje zapis OPZ dot. charakterystyki technicznej w sposób następujący:

Powiększenie lunety – min. 30x

Autofocus (system automatycznego ustawienia ostrości) – min. 1,5m

Instrument musi zapewniać czytelność celu pomiarowego w warunkach słabego oświetlenia

Kompensator: dwuosiowy

Diody do tyczenia

Pionownik optyczny bądź laserowy, wbudowany w instrument

Dwa wyświetlacze

Pytanie 9. Eliminacja lub sprecyzowanie parametru w Opisie Przedmiotu Zamówienia: pkt 1. Tachimetry mechaniczne, nr 4 Kompensator: dwuosiowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego parametru na kompensator z zakresem odchylenia 6'.

ODP: Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania kompensatora dwuosowego. Jednocześnie wyjaśnia, że nie określa wymaganego zakresu kompensacji, wobec czego dopuszczalne są urządzenia wyposażone w kompensator dwuosowy o dowolnym zakresie pracy.

Pytanie 10. W odniesieniu do punktu 4 „Charakterystyka techniczna”, Zamawiający określił parametr: „Powiększenie/Autofocus 30x/1,5 m”. W celu zapewnienia jednoznacznej interpretacji wymagania wskazujemy, że wartość wyrażona w metrach może budzić wątpliwości interpretacyjne w odniesieniu do funkcji autofocusa, ponieważ nie jest to standardowy sposób opisywania tego parametru. Może to wynikać z interpretacji dokumentacji technicznej, w której parametry lunety określane są jako Magnification / Focusing. Termin Focusing odnosi się do ogniskowania (ustawiania ostrości), natomiast wartość wyrażona w metrach zazwyczaj określa minimalną odległość ogniskowania (minimalną odległość ostrzenia) lunety.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zapisu w sposób jednoznacznie określający wymagany parametr. Przykładowo mógłby on przyjąć następującą formę:

Powiększenie / Ogniskowanie: 30× / 1,55 m do nieskończoności lub inną równoważną treść, która w sposób jednoznaczny określi wymagane parametry lunety.

ODP: Zamawiający wyjaśnia, że wymagany parametr oznacza lunetę o powiększeniu co najmniej 30× oraz funkcję automatycznego ustawiania ostrości (autofocus), działającą od minimalnej odległości nie większej niż 1,5 m. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje zapis OPZ dot. charakterystyki technicznej w sposób następujący:

Powiększenie lunety – min. 30x

Autofocus (system automatycznego ustawienia ostrości) – min. 1,5m

Instrument musi zapewniać czytelność celu pomiarowego w warunkach słabego oświetlenia

Kompensator: dwuosowy

Diody do tyczenia

Pionownik optyczny bądź laserowy, wbudowany w instrument

Dwa wyświetlacze

Pytanie 11. W odniesieniu do punktu 6 SWZ „Ładowarka”, w którym Zamawiający wymaga „Ładowarki biurkowej dwustanowiskowej z zasilaczem”, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne w postaci dwóch pojedynczych ładowarek biurkowych?

ODP: Zamawiający zgadza się na dostarczenie dwóch ładowarek jedno stanowiskowych zamiast jednej ładowarki dwustanowiskowej. W związku z powyższym zmienia się zapis w opz na następujący: Ładowarka biurowa dwustanowiskowa z zasilaczem lub Dwie ładowarki jedno stanowiskowe z zasilaczem.

Pytanie 12. W pkt.1 Czy dopuszcza się aby dokładność pomiaru kąta była większa niż 5" np.: 2", jeżeli TAK to proszę o zmianę wartości na min. 5"

ODP: Tak, Zamawiający dopuszcza sprzęt o parametrach lepszych niż wskazane w OPZ. Zamawiający zgadza się na wprowadzenia zapisu: min 5"

Pytanie 13. W pkt. 4 Charakterystyka techniczna. Proponuję doprecyzowanie charakterystyki technicznej tachimetru. Dwa wyświetlacze min. 5,5" TFT-LCD, Klawiatura numeryczna z przyciskami funkcyjnymi. Pamięć operacyjna min. 4GB RAM
System operacyjny Android 14 lub nowszy co zagwarantuje dłuższy czas wsparcia.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów OPZ. Wymagania techniczne zostały określone na poziomie zapewniającym realizację przedmiotu zamówienia oraz zachowanie konkurencyjności postępowania. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 14. W pkt. 9 Waga – proponuję obniżenie maksymalnej wagi tachimetru z 7.6kg na 6.5 kg co znacząco wpłynie na komfort użytkowników

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametru. Wymagana maksymalna masa tachimetru została określona na poziomie umożliwiającym zaoferowanie szerokiej gamy dostępnych na rynku instrumentów. Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Pytanie 15. W pkt. 10 Komunikacja- proponuję dopisać poza wymienionymi, Czytnik kart pamięci, W-Fi

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści OPZ i podtrzymuje dotychczasowe wymagania w zakresie komunikacji. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza oferowanie urządzeń wyposażonych dodatkowo w czytnik kart pamięci lub moduł Wi-Fi, o ile spełniają one wszystkie wymagania określone w SWZ.

Pytanie 15. W pkt. 11 Oprogramowanie proponuję doprecyzowanie wymaganych parametrów. Proponowana treść pkt a) tyczenie punktów, linii, łuków, przecięć linii bezpośrednio z pliku DXF/DWG poprzez wybór danego elementu bezpośrednio na ekranie. b) wykonywanie obliczeń na liniach/łukach tj.: podział linii na równe odcinki, przecięcia 2 linii, przedłużenie linii, c) eksport i import punktów w formacie tekstowym txt, eksport i import plików DXF/DWG, SHP

ODP: Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalności wskazane w OPZ są wymaganiami minimalnymi. Urządzenia wyposażone w dodatkowe funkcje, wykraczające poza wskazany zakres, są dopuszczalne i nie stanowią podstawy do odrzucenia oferty, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań minimalnych określonych w specyfikacji.

II. Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu **20.07.2026 r. do godziny 12:00**

III. Mając na uwadze powyższe, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

1. **Zmianie ulega zapis w rozdziale XVII. SWZ, ust. 2 i 4:**

Jest:

*„2. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę zakupową **do dnia 15.07.2026 r. do godziny 12:00.***

*4. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu: 15.07.2026 r. o godzinie 13:00**”*

Powinno być:

*„2. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę zakupową **do dnia 20.07.2026 r. do godziny 12:00.***

*4. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu: 20.07.2026 r. o godzinie 13:00**”*

IV. Zamawiający, działając na podstawie art. 271 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu:

1. **w ogłoszeniu jest:** Sekcja VIII – procedura, 8.1.) Termin składania ofert:
2026-07-15 12:00

w ogłoszeniu powinno być:
2026-**07-20** 12:00

2. **w ogłoszeniu jest:** Sekcja VIII – procedura, 8.3.) Termin otwarcia ofert:
2026-07-15 13:00

w ogłoszeniu powinno być:
2026-**07-20** 13:00

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, zostało przekazane w dniu dzisiejszym do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu

Załącznik: Poprawiony OPZ.