



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Biała Podlaska, dnia 15.09.2026 r.

Zamawiający:

Gmina Miejska Biała Podlaska
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3, 21-500 Biała Podlaska
NIP: 5372335662, REGON: 030237380

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania pn. „Zakup, dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu elektronicznego na potrzeby nowych pracowni w budynku szkolnym Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 36 w Białej Podlaskiej”, nr postępowania: ZP.271.2.8.2026.JW2

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793 ze zm), zwaną dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił prowadzone postępowanie.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

W Załączniku nr 1 do SWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający określił stawki podatku od towarów i usług VAT dla poszczególnych pozycji objętych zamówieniem.

W odniesieniu do pozycji nr 3, tj.:

„Urządzenie wielofunkcyjne umożliwiające wydruk na formacie A3 w kolorze, skanowanie, automatyczny druk dwustronny (duplex) – 2 szt.”,

Zamawiający wskazał stawkę VAT w wysokości **0%**.

Jednocześnie Zamawiający w dokumentacji postępowania wskazał, że zamówienie dotyczy wyposażenia Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Białej Podlaskiej, będącego placówką oświatową, a zakup sprzętu komputerowego związany jest z prowadzoną przez tę jednostkę działalnością dydaktyczną.

Po upływie terminu składania ofert i dokonaniu ich otwarcia Zamawiający stwierdził, że część Wykonawców, dokonując kalkulacji ceny oferty, zastosowała dla wskazanego urządzenia wielofunkcyjnego stawkę podatku VAT w wysokości **23%**, pomimo wskazania przez Zamawiającego w OPZ stawki VAT 0%.

W związku z zaistniałymi rozbieżnościami Zamawiający ponownie przeanalizował dokumentację postępowania oraz możliwość zastosowania preferencyjnej stawki VAT 0% dla przedmiotowego urządzenia.

W wyniku przeprowadzonej analizy Zamawiający stwierdził, że wskazanie w OPZ dla urządzenia wielofunkcyjnego stawki VAT 0% było błędne, a dla dostawy urządzenia

wielofunkcyjnego objętego przedmiotowym zamówieniem właściwą stawką podatku VAT jest stawka **23%**.

W konsekwencji Zamawiający stwierdził, że dokumentacja postępowania zawierała istotny błąd dotyczący sposobu kalkulacji ceny ofertowej.

Błąd ten miał istotne znaczenie dla przygotowania ofert, ponieważ Zamawiający w sposób jednoznaczny wskazał w Opisie Przedmiotu Zamówienia konkretną stawkę VAT dla poszczególnych urządzeń. Wykonawcy, przygotowując oferty, mogli zatem opierać kalkulację ceny na stawkach podatku VAT wskazanych przez Zamawiającego, podczas gdy część Wykonawców przyjęła dla urządzenia wielofunkcyjnego stawkę VAT w wysokości 23%. Powyższe doprowadziło do sytuacji, w której oferty zostały skalkulowane według różnych zasad w zakresie obciążenia podatkiem VAT dotyczącym tej samej pozycji zamówienia. Zamawiający nie może po upływie terminu składania ofert dokonać zmiany dokumentów zamówienia w zakresie dotyczącym stawki VAT przyjętej do kalkulacji ceny ofertowej, a następnie umożliwić Wykonawcom ponownego przeliczenia lub zmiany zaoferowanych cen.

Jednocześnie Zamawiający nie może w sposób dowolny ingerować w treść złożonych ofert poprzez zmianę przyjętej przez Wykonawców stawki podatku VAT lub zmianę wynikającej z niej ceny ofertowej.

Usunięcie stwierdzonego błędu wymagałoby w istocie zmiany istotnego elementu dokumentacji postępowania, mającego bezpośredni wpływ na sposób kalkulacji ceny ofertowej, już po upływie terminu składania ofert.

W ocenie Zamawiającego prowadzenie dalszych czynności w postępowaniu mogłoby skutkować wyborem oferty na podstawie cen skalkulowanych według niejednorodnych zasad oraz naruszeniem zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania.

Zamawiający stwierdził zatem, że błąd polegający na nieprawidłowym wskazaniu w Opisie Przedmiotu Zamówienia stawki VAT 0% dla urządzenia wielofunkcyjnego, podczas gdy dla tego urządzenia właściwa jest stawka VAT 23%, stanowi wadę dokumentacji postępowania. Wada została ujawniona po upływie terminu składania ofert i po ich otwarciu. Na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe skuteczne usunięcie tej wady poprzez zmianę SWZ lub OPZ oraz umożliwienie wszystkim Wykonawcom ponownego skalkulowania cen ofert bez naruszenia zasad prowadzenia postępowania określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych.

W konsekwencji Zamawiający uznał, że postępowanie zostało obarczone wadą, której nie można usunąć na obecnym etapie postępowania, a dalsze prowadzenie postępowania prowadziłoby do ryzyka wyboru oferty i udzielenia zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu