

**Zamawiający:**

Gmina Miejska Biała Podlaska  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3, 21-500 Biała Podlaska  
NIP: 5372335662, REGON: 030237380

**Odpowiedzi na pytania**

**Dotyczy:** postępowania pn. „**Budowa boiska wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni wraz z zagospodarowaniem terenu przy TOP 54, dz. nr ewid. 1020/28**”, nr postępowania: **ZP.271.1.5.2024.MCH2**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1**

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym na ww. zadanie, prosimy o dopuszczenie do przetargu traw wykonanych metodą TUFTOWANIA. Zamawiający przez określenie sposobu produkcji: tkanie, znacząco zawęził konkurencję.

Informujemy, że wymaganie jedynie trawy tkanej wyraźnie wskazuje jednego konkretnego producenta, tj. **Dywilan Sp. z o. o. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza konkurencji, prosimy o podanie do publicznej wiadomości nazw producentów, którzy oferują tak wyspecyfikowaną sztuczną trawę. Zaznaczamy, że nie chodzi jedynie o producenta sztucznej trawy tkanej, a producenta, który oferuje nawierzchnię o takich parametrach jak wskazane w postępowaniu.** Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. Powyższe powoduje, że Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a jak wynika z dyrektyw unijnych Zamawiający powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. Zamawiający żądając trawy konkretnego producenta narusza przepisy prawne, takie działanie Zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 289 z późn. zm.) Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1913 z późn. zm. ), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów. W związku z tym wnosimy o zmianę parametrów nawierzchni ze sztucznej trawy, dopuszczając do udziału w postępowaniu

przetargowym wyroby więcej niż jednego producenta nawierzchni syntetycznych, a nie nawierzchni produkowanej wyłącznie przez jedną firmę. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu lub zawyża ceny działając na szkodę Zamawiającego.

### **Odpowiedź**

W związku z faktem rozbudowy istniejącego boiska o sztucznej nawierzchni Zamawiający ma na celu wykonanie trawy o parametrach zbliżonych do nawierzchni istniejącej. Będzie to jedno boisko piłkarskie, użytkownicy nie mogą odczuwać w sposób znaczący zmiany parametrów nawierzchni. Mając na uwadze powyższe minimalne parametry dla nawierzchni boiska z trawy sztucznej Zamawiający określił w załączonej dokumentacji projektowej. Zamawiający wymaga wykonania boiska z trawy syntetycznej w technologii tkania. Nowa nawierzchnia powinna wizualnie i jakościowo nawiązywać do nawierzchni istniejącej. Zamawiający nie dopuszcza do przetargu traw wykonanych metodą TUFTOWANIA.

### **Pytanie nr 2**

Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw posiadających wrywność pęczka po starzeniu na poziomie min. 64N.

Proponowana wartość jest niższa od wymaganej o niespełna 8%, co nie jest ani widoczne ani odczuwalne podczas użytkowania. Informujemy, że nawet FIFA akceptuje 10% tolerancji parametrów. Jeżeli FIFA jest w stanie zaakceptować 10% odchylenia parametrów, Zamawiający tym bardziej powinien wyrazić zgodę. Ponownie podkreślamy, że różnica 6N nie będzie odczuwalna. Pragniemy poinformować, że zgodnie z najnowszymi wymaganiami FIFA (FIFA Quality Programme for Football Turf – Manual 2015) oraz zgodnie z normą PN – EN 15330-1:2013, wytrzymałość wrywania pęczka jest wymagana na poziomie  $\geq 40N$ . Wymagana wartość wrywania pęczka na poziomie 70N, w żaden sposób nie odnosi się zatem do obowiązującej normy lub wymagań stawianych przez FIFA. Nadmieniamy, że chcemy podtrzymać najwyższą jakość i nie proponujemy Zamawiającemu trawy spełniającej jedynie minimum wymaganego przez FIFA (czyli ponownie podkreślamy - 40N), lecz o wiele wyższą wartość. Gwarantujemy, że wspomniane 6N różnicy absolutnie nie spowoduje spadku jakości nawierzchni, a brak zgody na naszą propozycję będzie przejawem chęci ograniczenia konkurencji.

Informujemy również, że kwestia wrywności pęczka była rozpatrywana przez Krajową Izbę Odwoławczą, np.: wyrok z dnia 28 września 2018 roku, sygn. akt: KIO 1867/18 oraz wyrok z dnia 07 września 2017 roku, sygn. Akt: KIO 1777/17) gdzie Izba nakazała Zamawiającemu zmienić parametr siły wrywania pęczka do min. 40N.

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej

przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany siły wyrywania pęczka określonej w dokumentacji projektowej na min. 70 N. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dotyczącą siły wyrywania pęczka.

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do  
podejmowania czynności w jego imieniu